



**MINISTÈRE
CHARGÉ
DES TRANSPORTS**

*Liberté
Égalité
Fraternité*



Rapport annuel 2019/2020

Parc - Trafic - Investissements

Remontées mécaniques et tapis roulants



Les chiffres clefs de 2020

relatifs aux remontées mécaniques et tapis roulants

Parc au 01/01/2020 :

1 107 téléphériques
2 014 téléskis
454 tapis roulants
33 autres

82,8 millions d'euros HT d'investissements
1129 millions d'euros HT de chiffre d'affaires (des exploitants)
7,33 % d'investissement / chiffre d'affaires

31 installations nouvelles en 2020 dont

1 téléphérique monocâble avec sièges + cabines
3 télécabines à attaches débrayables
6 télésièges à attaches débrayables
2 télésièges à attaches fixes
4 téléskis + télécordes
15 tapis roulants

90 installations fermées en 2019

Trafic en millions de passage :

480 au total dont :
347 Alpes du Nord
71 Alpes du Sud
44 Pyrénées
7 Vosges
5 Massif Central
6 Jura

Répartition des exploitants :

25 % : exploitants de type "Public"
10 % : exploitants de type "semi-public"
29 % : exploitants de type "Privé"
36 % : exploitants type "Écoles de ski"

PRÉAMBULE



Le présent document comporte 5 parties portant sur :



I - Le montant des investissements pour les installations nouvelles de remontées mécaniques et de tapis roulants de stations de montagne ; il correspond aux données recueillies en août 2020, auprès des maîtres d'œuvre ;

II - Le parc de remontées mécaniques en service au 01 janvier 2020 ; les installations dites "en service" sont des installations autorisées administrativement à fonctionner, même si elles ont été pas ou peu exploitées au cours de la saison pour une raison ou une autre (par exemple le manque de neige).

III - Le parc de tapis roulants en service au 01 janvier 2020 ;

IV - Les exploitants ; la typologie et la répartition des appareils par catégories d'exploitants.

V - Le trafic observé lors de la saison 2019/2020.

La définition des "remontées mécaniques" est donnée par l'article L342-7 du code du tourisme :
Sont dénommées "remontées mécaniques" tous les appareils de transports publics de personnes par chemin de fer funiculaire ou à crémaillère, par téléphérique, par télésiège ou par tout autre engin utilisant des câbles porteurs ou tracteurs".

Les **téléphériques**, au sens réglementaire du terme, comprennent les téléphériques bicâbles et les téléphériques monocâbles (télécabines, télésièges).

Le terme **télésiège** englobe les remonte-pentes à perches (fixes ou découplables), à cordes, à enrouleurs ou à câble bas.

Les **autres installations** de remontées mécaniques se composent notamment des funiculaires, des ascenseurs inclinés, et des chemins de fer à crémaillère.

Les tapis roulants pris en compte dans le présent document sont ceux visés à l'article L342-17-1 du code du tourisme : "[...] tapis roulants assurant un transport à vocation touristique ou sportive dans les stations de montagne."

La liste des différentes catégories d'installations, avec leur codification, est annexée en fin de document.



Les informations contenues dans ce document sont majoritairement issues de la base de données CAIRN (CAtalogue Informatisé des Remontées mécaniques Nationales), gérée par le Service Technique des Remontées Mécaniques et des Transports Guidés (STRMTG).

Cette base de données CAIRN est accessible à tous à partir du site Internet du STRMTG :

www.strmtg.developpement-durable.gouv.fr/

Les informations relatives aux installations nouvelles ont été recueillies en août 2020 auprès des Maîtres d'Oeuvre agréés remontées mécaniques et tapis roulants.



SOMMAIRE

I.LES INVESTISSEMENTS RÉALISÉS EN REMONTÉES MÉCANIQUES NOUVELLES EN 2020.....	5
I.1.Les investissements en installations nouvelles en 2020.....	5
I.2. Évolution de l'investissement en constructions nouvelles.....	7
II.LE PARC DES REMONTÉES MÉCANIQUES AU 01/01/2020	11
II.1.Les caractéristiques et évolution.....	11
II.2.Le parc des téléphériques.....	13
II.2.1La composition et l'évolution.....	13
II.2.2 La répartition des téléphériques par massif.....	15
II.3.Le parc des téléskis.....	16
II.3.1La composition et l'évolution.....	16
II.3.2La répartition par massif.....	17
II.4.Le parc des autres installations.....	18
La composition.....	18
III.LE PARC DES TAPIS ROULANTS AU 01/01/2020.....	19
IV.LES EXPLOITANTS.....	20
V.LE TRAFIC DE LA SAISON 2019/2020.....	21
V.1.Enquête saison 2019/2020.....	21
V.2.Trafic estimé.....	22
VI.ANNEXES.....	24

I. Les investissements réalisés en remontées mécaniques nouvelles en 2020

I.1. Les investissements en installations nouvelles en 2020

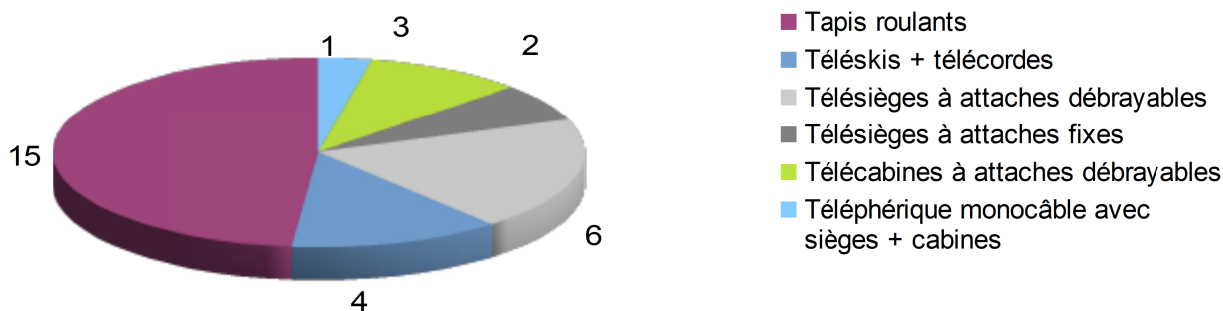
Les investissements en installations nouvelles en 2020 se montent à **82,8 millions d'Euros HT**.

Le montant des investissements est en baisse par rapport à l'année dernière. La fermeture des domaines skiables mi-mars 2020 en raison de la pandémie de coronavirus COVID-19 et l'absence de neige sur des massifs ont entraîné une diminution de certains chiffres d'affaires. De plus, les maîtres d'ouvrage et exploitants ne peuvent pas avoir de visibilité sur les prochaines saisons en raison de l'absence de prévisions sur l'évolution de la pandémie. Ces facteurs ont conduit certains maîtres d'ouvrage à devoir reporter leurs investissements.

Le graphique et le tableau ci-dessous présentent le nombre de ces installations nouvelles ainsi que les montants de ces investissements, répartis par massif et par catégorie d'installations. Il ne prend pas en compte les modifications des remontées mécaniques existantes (sauf si elles ont pour objet de modifier la catégorie de la remontée mécanique, par exemple un TSF transformé en TSD). Les montants sont donnés en Millions d'euros HT, sur la base des informations fournies par les maîtres d'œuvre.

Le détail des installations nouvelles de l'année 2020 est disponible en annexe.3.

Répartition des appareils nouveaux par catégories d'installations



Les investissements diminuent en passant de 132,26 millions d'Euros HT à 82,8 millions d'Euros HT.

		CATÉGORIES D'INSTALLATIONS					Nombre d'installations	Investissement (montant sous maîtrise d'œuvre) en millions d'Euros HT
		Tapis roulants	Téléskis	Télesièges à attaches fixes	Télesièges à attaches débrayables et TSCD	Télécabines à attaches débrayables		
M A S S I F S	Alpes du Nord	10 (1,59)	2 (0,3)	1 (3,5)	5 (31,3)	3 (26,7)	21	63,39
	Alpes du Sud		1 (-)		1 (7,5)		2	7,5
	Pyrénées	3 (0,91)	1 (0,08)				4	0,99
	Massif Central							
	Jura Vosges	2 (-)		1 (4)	1 (7)		4	11
Nombre d'installations par catégorie (et investissement total en millions d'Euros HT)		15 (2,5)	4 (0,38)	2 (7,5)	7 (45,8)	3 (26,7)	31	82,88

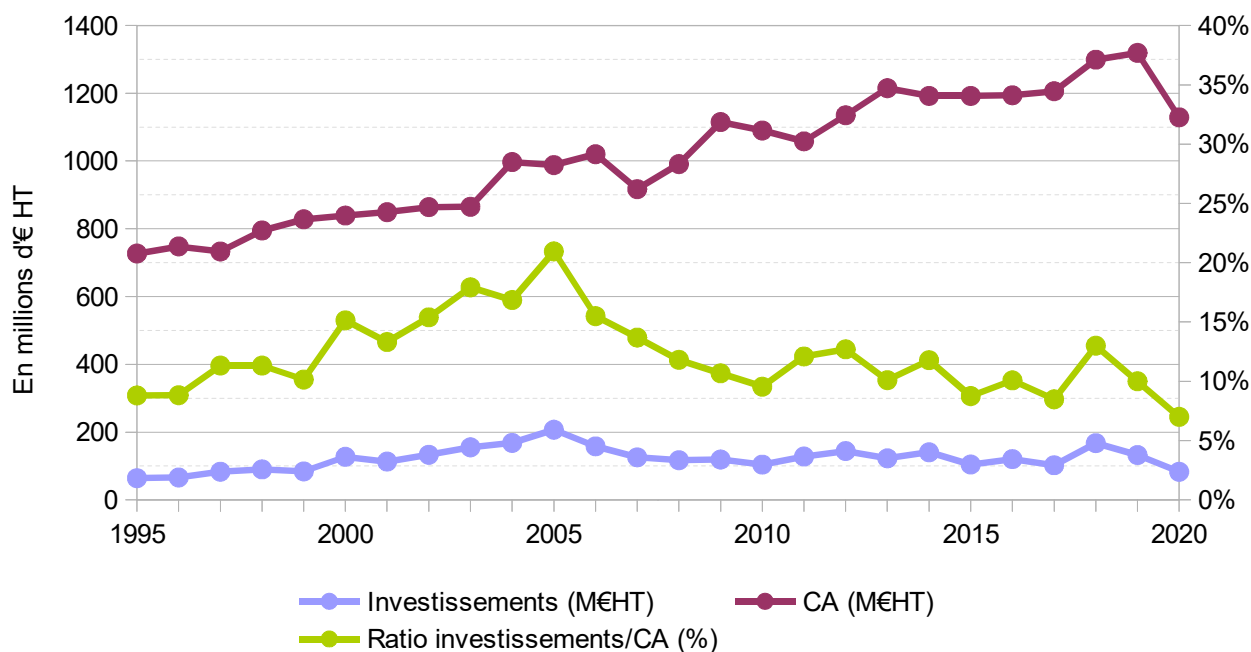
Répartition des appareils nouveaux par constructeur et par catégories d'installations

		CATÉGORIES D'INSTALLATIONS					Total
		Tapis roulants	Téléskis	Télesièges à attaches fixes	Télesièges à attaches débrayables et TSCD	Télécabines à attaches débrayables	
C O N S T R U C T E U R S	POMA		1	1	4	1	7
	DMF					1	1
	LEITNER				1	1	2
	BMF				2		2
	CCM			1			1
	GMM		2				2
	LST	2	1				3
	SUNKID	6					6
	FICAP	6					6
	Non encore attribués	1					1
Total		15	4	2	7	3	31

I.2. Évolution de l'investissement en constructions nouvelles

Evolution comparée des investissements et du chiffre d'affaires des exploitants

(source chiffre d'affaires : Domaines Skiabiles de France)



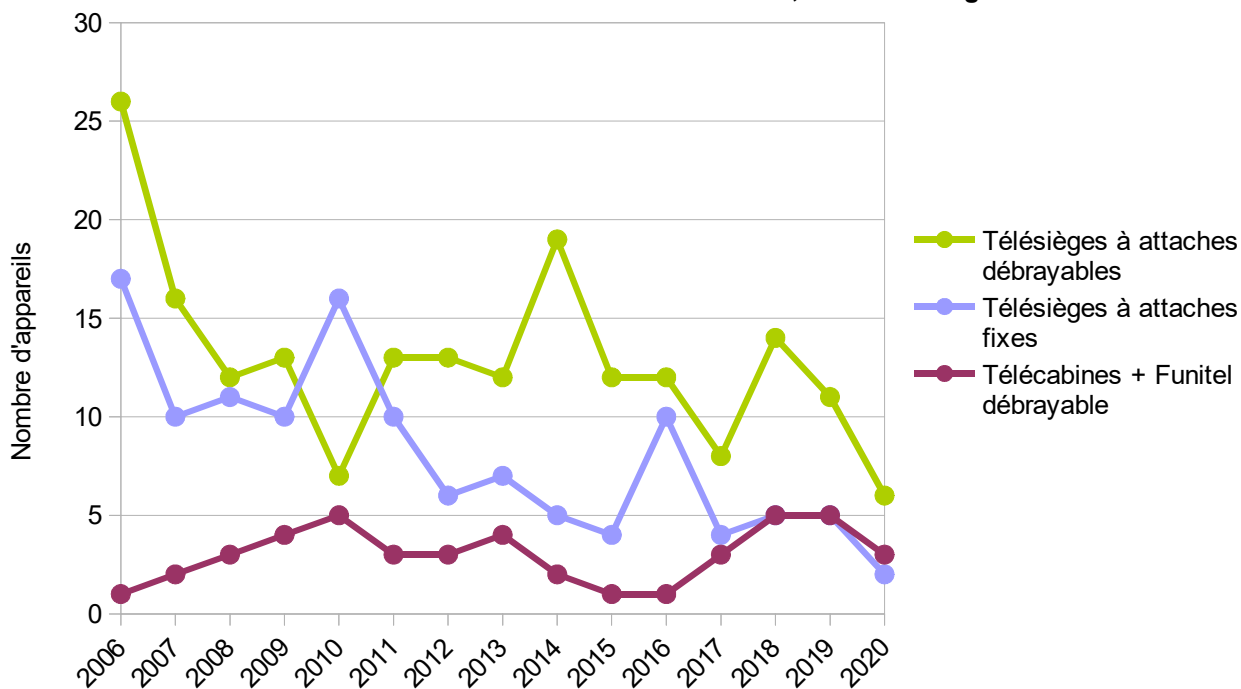
Le montant des investissements et le ratio « investissements/chiffre d'affaires des exploitants » se situent en baisse par rapport aux deux dernières années précédentes.

Répartition des installations nouvelles depuis 2008

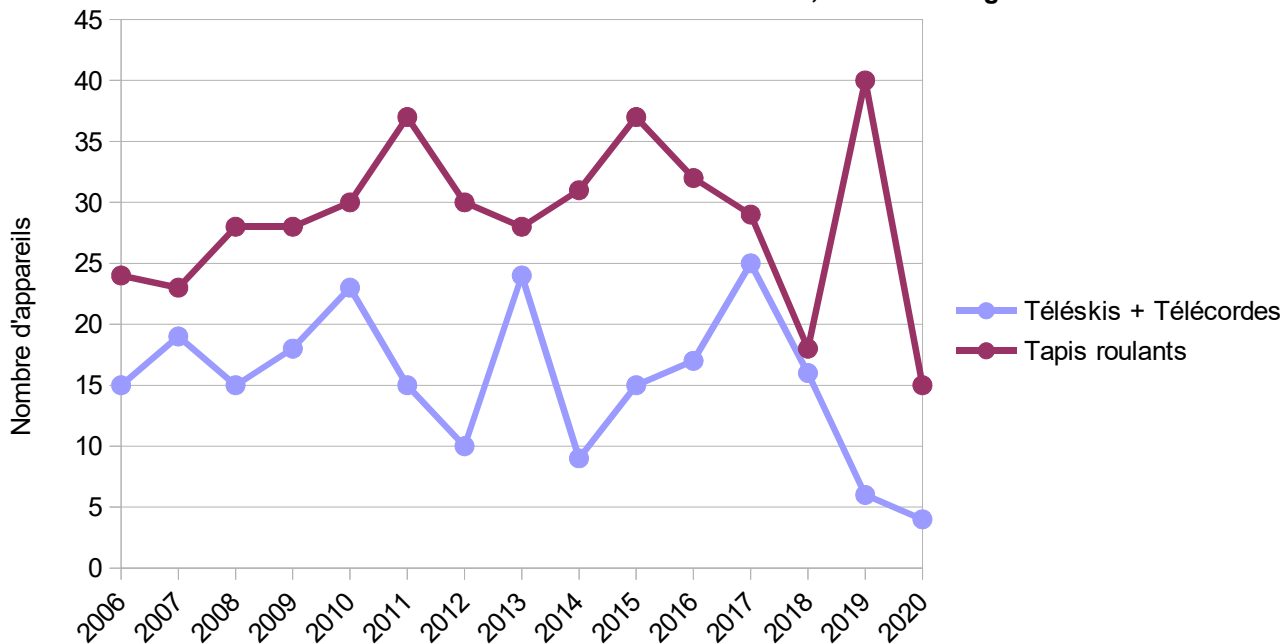
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Funiculaires						1		1					
Téléphériques monocâbles	1				1								
Téléphériques bicâbles					1		1	1	1				
Funitel va-et-vient				1									
Sous total : Téléphériques va-et-vient mono et bicâbles	1	0	0	1	2	0	1	1	1	0	0	0	0
Funitel	1												
Télécabines	2		5	2	3	4	2	1	1	3	5	5	3
Sous total : Télécabines + Funitel débrayables	3	0	5	2	3	4	2	1	1	3	5	5	3
Télesièges débrayables + cabines	3	4			1	3	2		1		2	1	1
Télesièges débrayables 8 places							1				0	1	
Télesièges débrayables 6 places	7	13	7	12	13	7	14	9	11	7	12	9	6
Télesièges débrayables 4 places	2			1		2	2	3		1	0		
Sous total : Télesièges à attaches débrayables	12	17	7	13	14	12	19	12	12	8	14	11	7
Télesièges à attaches fixes	11	10	16	10	6	7	5	4	10	4	5	4	2
Téleskis débrayables	5	7	2	1	2	2		2	4	3	1		
Téleskis fixes	2	2	1	1		4			1		0		1
Téleskis à enrouleurs	5	8	18	12	8	15	7	8	11	12	7	5	1
Remonte-pentes de type « Télécordes »	1	0	2	1		3	1	1	1	2	1		1
Téleskis à câble bas	2	1					1	7		8	7	1	1
Sous total : Téléskis + Télécordes	15	18	23	15	10	24	9	18	17	25	16	6	4
Sous -Total :	42	45	51	41	35	48	36	37	41	40	40	26	16
Tapis roulants	28	28	30	37	30	28	31	37	32	29	18	40	15
TOTAL :	70	73	81	78	65	76	67	74	73	69	58	66	31

On peut noter une diminution de tous les types d'appareils.

Evolution du nombre d'installations nouvelles, selon la catégorie

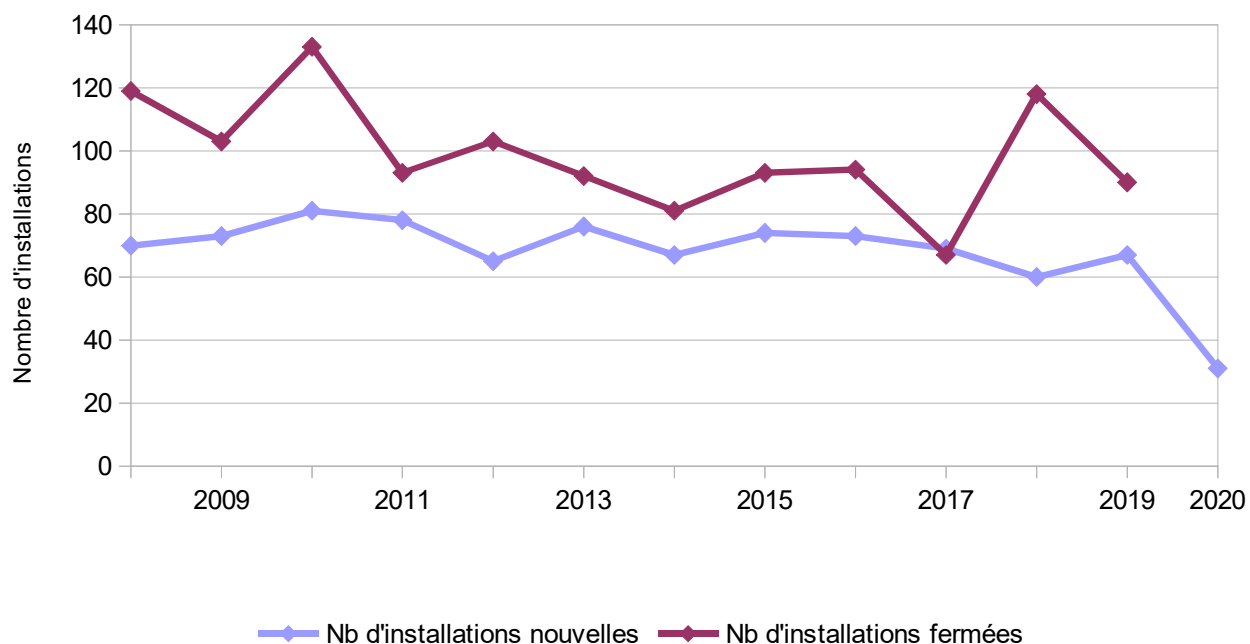


Evolution du nombre d'installations nouvelles, selon la catégorie



Le nombre de téléphériques débrayables (TSD + TCD + TSCD) nouveaux ainsi que le nombre de tapis roulants nouveaux est en baisse par rapport aux années précédentes.

Evolution comparée du nombre d'installations fermées et nouvelles sur les 10 dernières années



Les chiffres consolidés relatifs à l'année 2019 montrent que le nombre d'installations fermées est supérieur au nombre d'installations nouvelles (investissements 2019) dans le courant de l'année 2019.

Nota : - Le nombre d'installations fermées pour 2020 ne sera connu qu'en 2021
- la liste des abréviations utilisées pour les catégories est annexée en fin de brochure
- depuis 2014 les investissements en tapis roulants de station de montagne sont pris en compte.

II. Le parc des remontées mécaniques au 01/01/2020

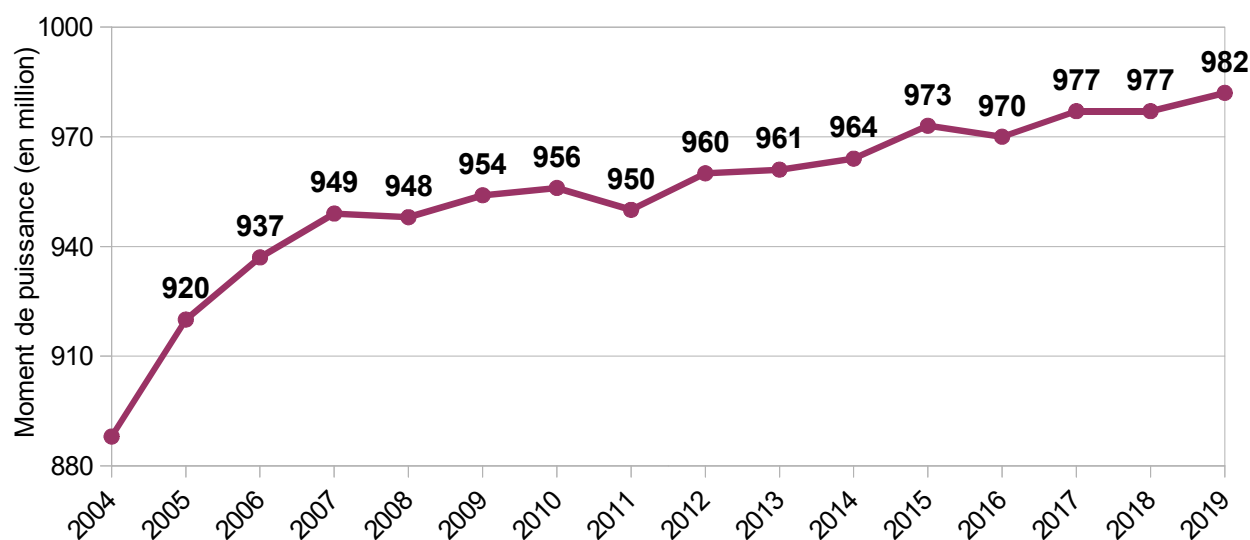
II.1. Les caractéristiques et évolution

Le parc de Remontées Mécaniques pris en compte dans ce document comprend la totalité des installations à câbles transportant des personnes, ainsi que les trains à crémaillère.

Le parc français de remontées mécaniques est composé de **3 154 installations**, réparties en trois catégories. Au premier rang mondial par le nombre, il représente près de **16% du parc international**.

Les 3 154 remontées mécaniques se concentrent sur **311 sites** (stations de ski, sites touristiques, dessertes urbaines ou autres sites).

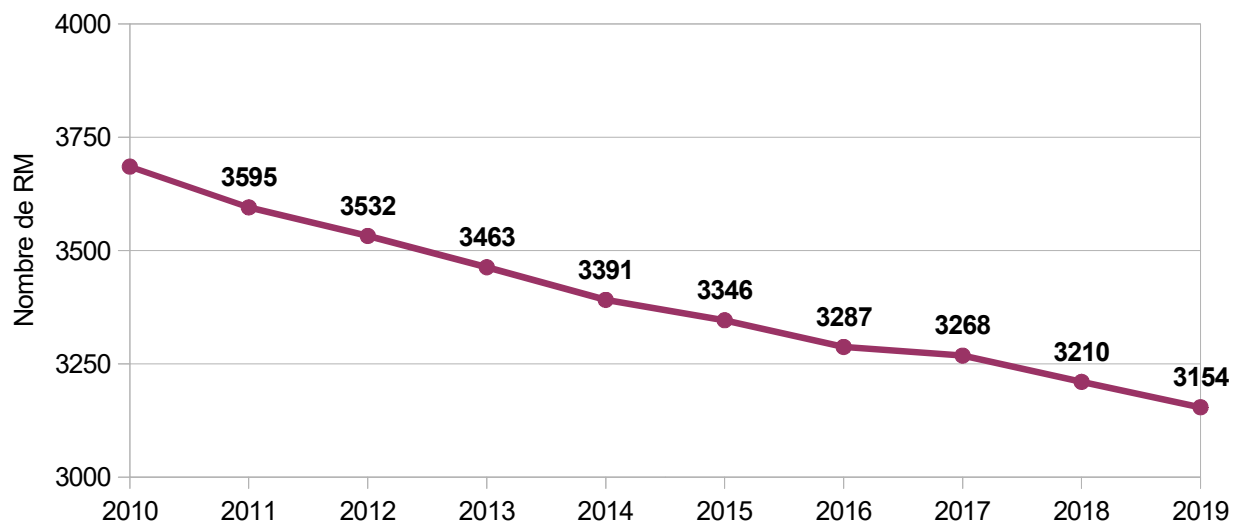
Évolution du moment de puissance total (10⁶)



Nota : Le moment de puissance utilisé par le STRMTG est une grandeur conventionnelle. Elle est le produit du débit horaire autorisé de l'appareil, exprimé en p/h, par sa dénivelée, mesurée en m.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nombre de Téléphériques	1136	1133	1121	1 120	1 123	1122	1110	1107 35 %
Nombre de Téléskis	2363	2297	2238	2 195	2 130	2113	2067	2014 64 %
Nombre d'autres installations	33	33	32	31	34	33	33	33 1 %
Nombre total de remontées mécaniques	3 532	3 463	3 391	3 346	3 287	3 268	3 210	3 154
Dénivelé	682 620	672 835	664 129	661 704	658 940	657 895	652 667	645 477
Moment de Puissance (10³)	960 126	960 501	964 393	973 107	970 431	977 049	976 687	982 380
Débit (passagers/heure)	3 734 563	3 871 360	3 718 129	3 650 259	3 615 881	3 626 743	3 598 821	3 684 175

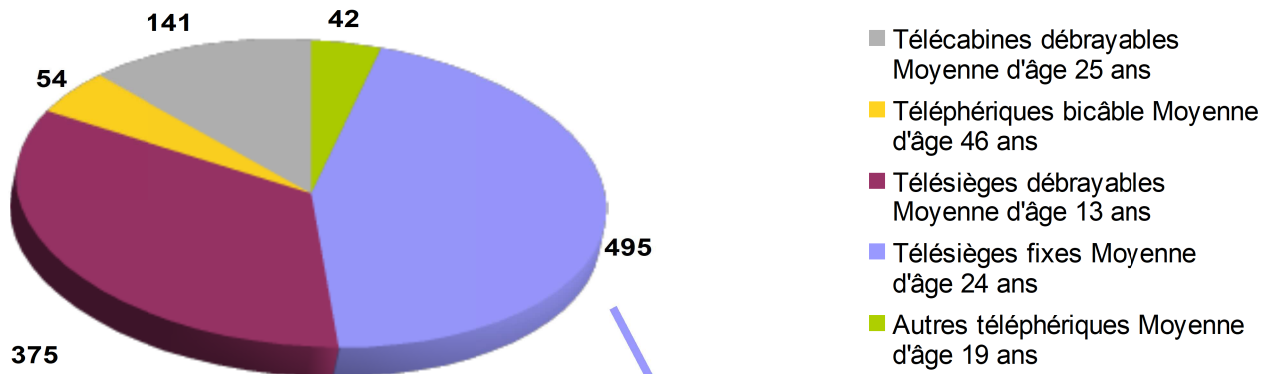
Évolution du nombre total de remontées mécaniques



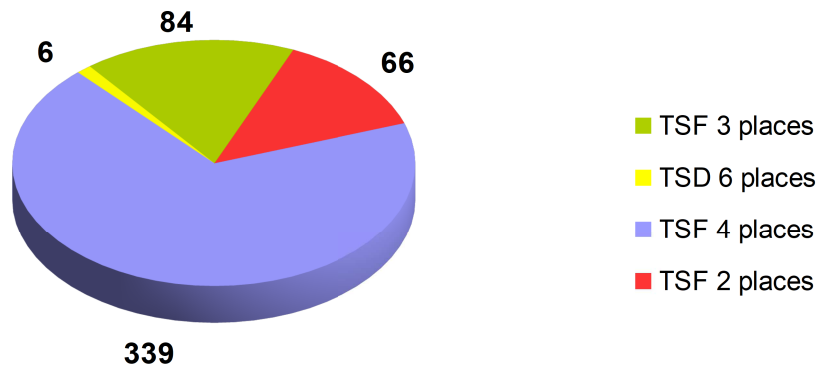
La baisse du nombre total des remontées mécaniques est la traduction logique du remplacement des installations anciennes par des installations nouvelles généralement plus puissantes (cf § I.2).

II.2. Le parc des téléphériques

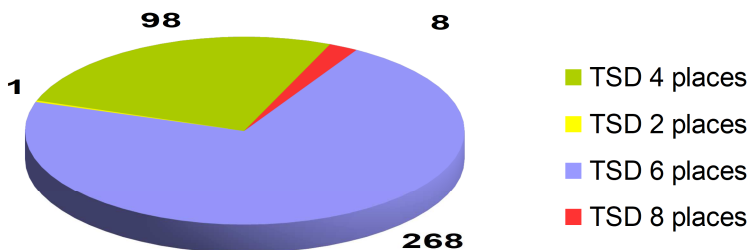
II.2.1 La composition et l'évolution



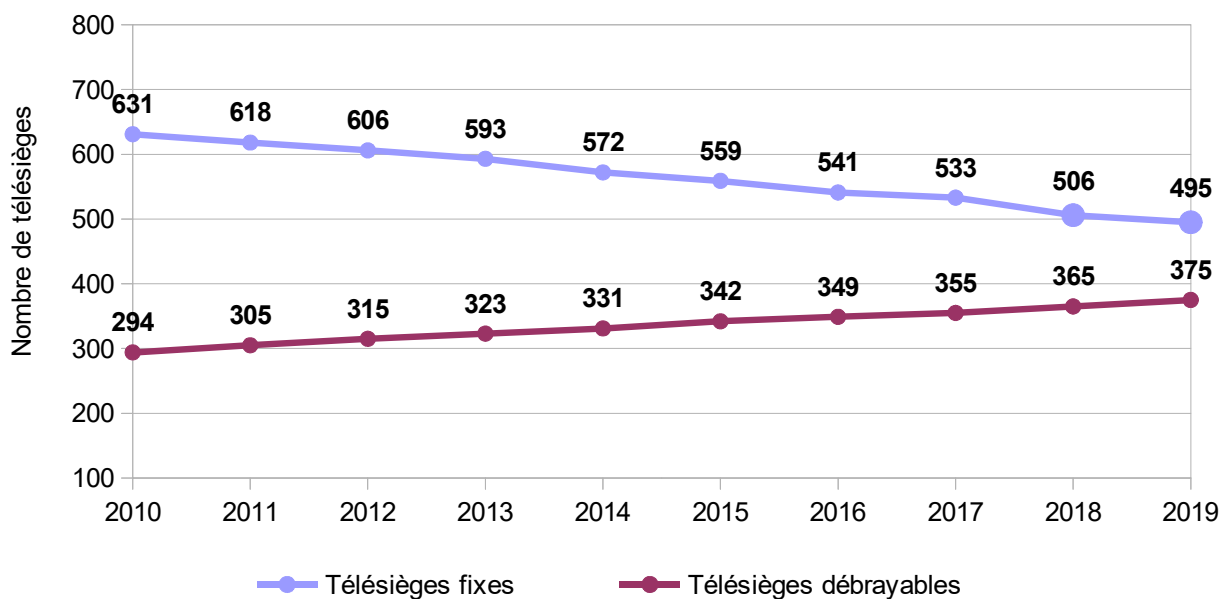
Télésièges fixes (nombre d'appareils)



Télésièges débrayables (nombre d'appareils)



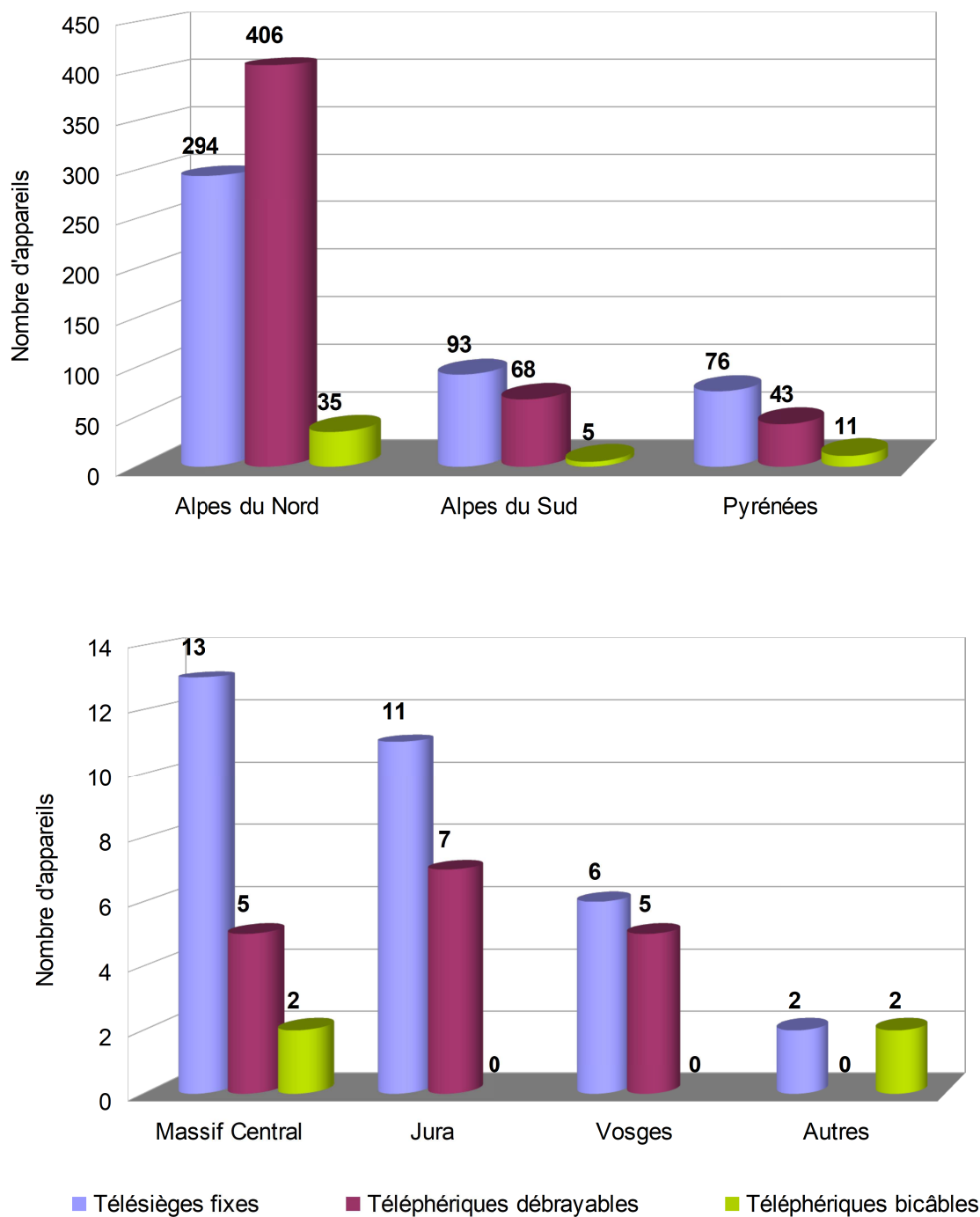
Évolution du nombre de télésièges



Les données sur la composition et l'évolution du parc des téléphériques sont regroupées dans le tableau en annexe 4

La diminution des télésièges fixes se poursuit en contrepartie on note une augmentation logique des télésièges débrayables pour une modernisation du parc.

II.2.2 La répartition des téléphériques par massif

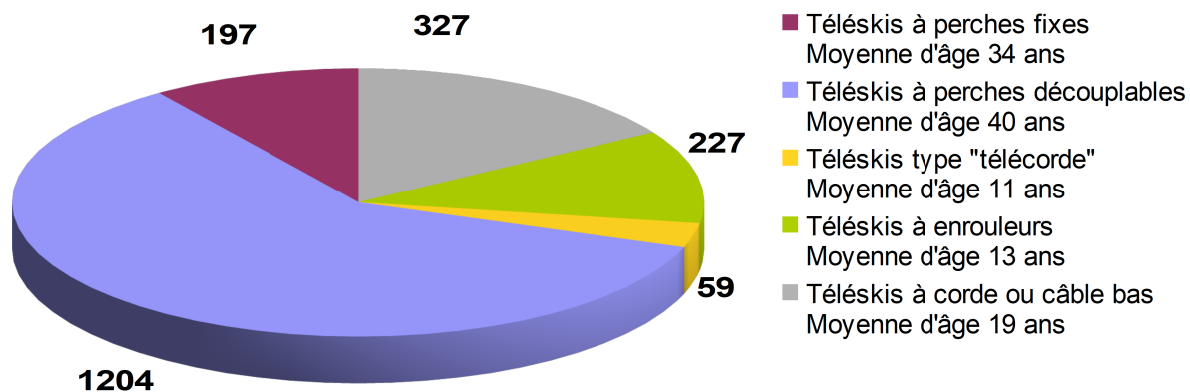


En dehors des Alpes du Nord les télésièges à pinces fixes restent les installations prédominantes.

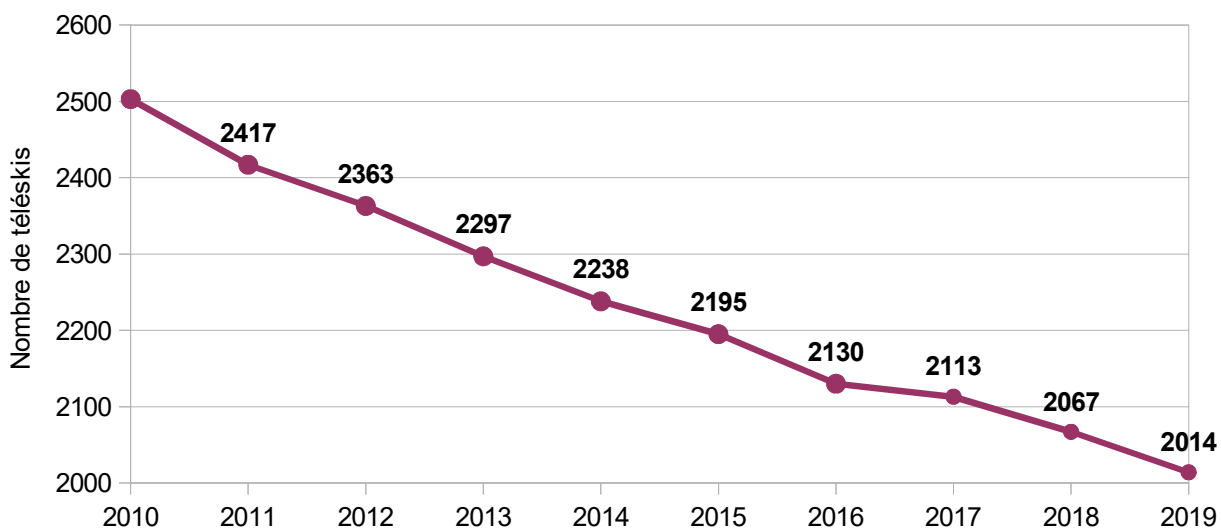
Le détail du parc des téléphériques par massif est disponible en annexe 4.2

II.3. Le parc des téléskis

II.3.1 La composition et l'évolution



Évolution du nombre total de téléskis

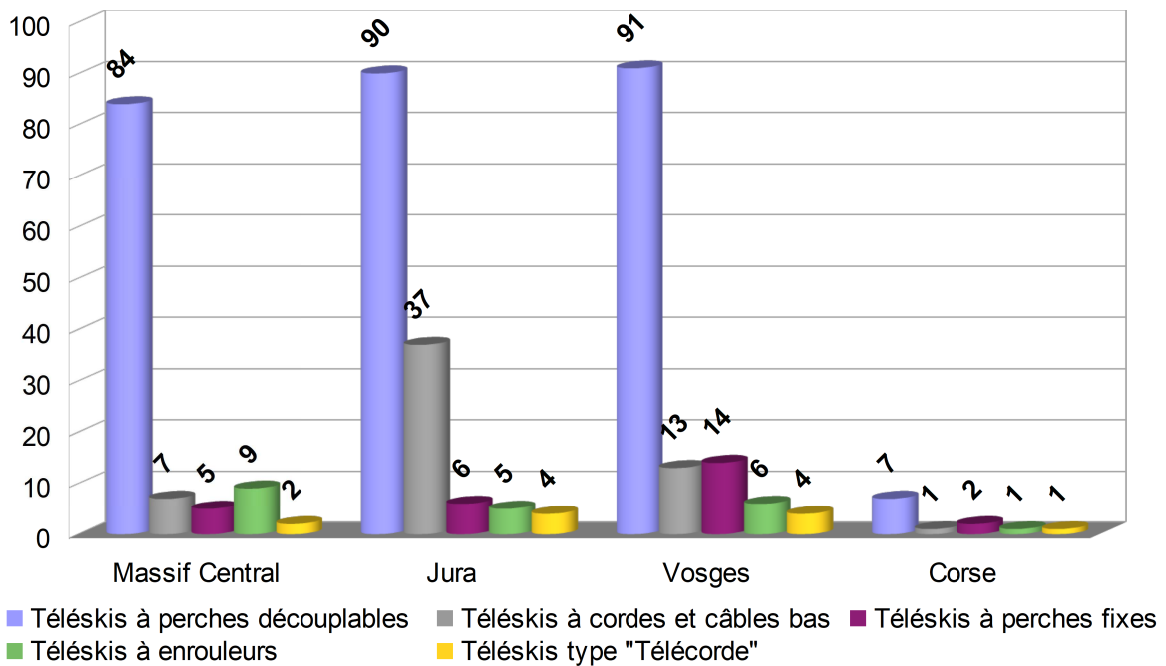
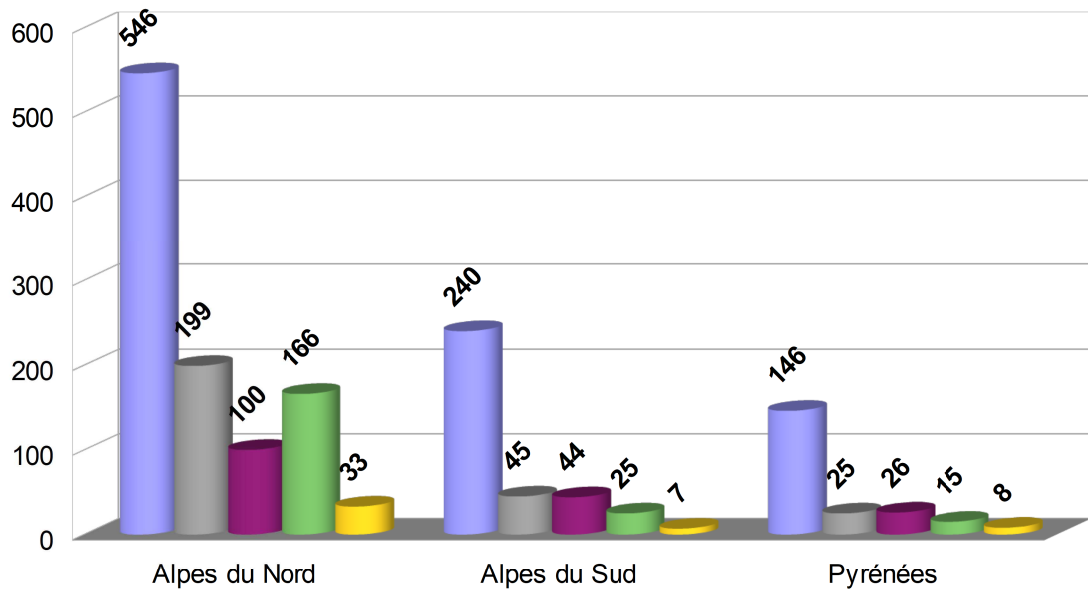


La diminution du nombre de téléskis s'explique par leur remplacement par d'autres types d'installations en particulier les tapis roulants.

Parc des téléskis – composition et évolution : en annexe 5.1

II.3.2 La répartition par massif

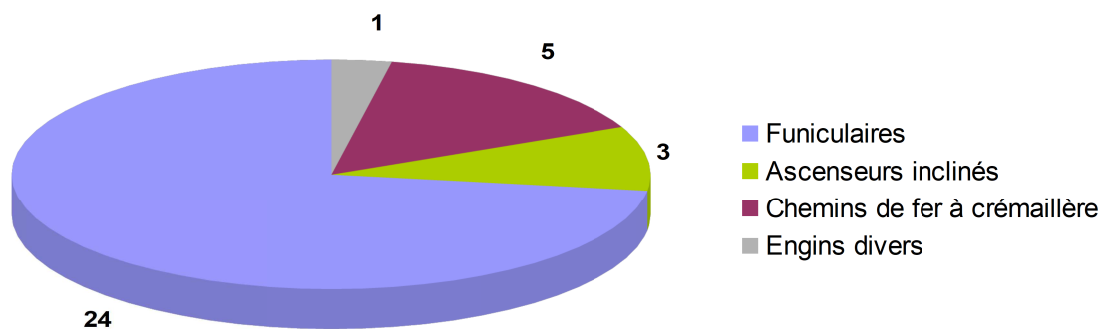
Nombre de téléskis dans les différents massifs



Parc des téléskis – répartition par massif : en annexe 5.2

II.4. Le parc des autres installations

La composition

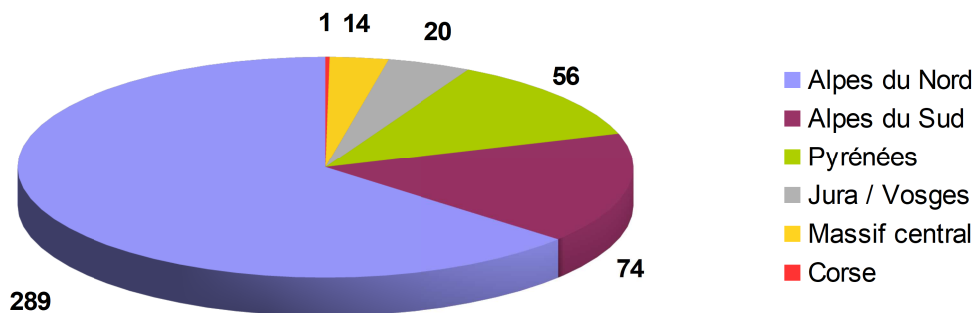


Parc des autres installations – composition et évolution : en annexe 6

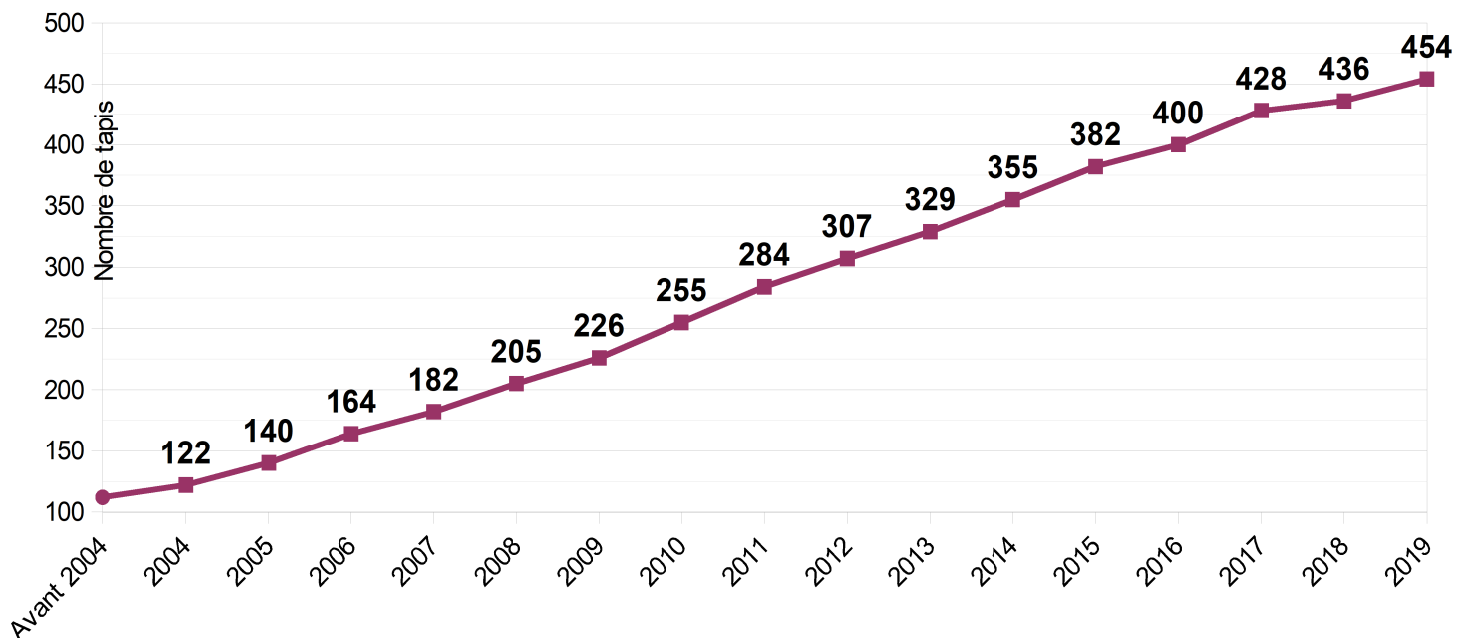
III. Le parc des tapis roulants au 01/01/2020

Au 01/01/2020, **454** tapis roulants étaient en service.

Répartition par massif



Évolution du parc des tapis roulants



Les tapis roulants sont les installations dont le nombre a le plus augmenté depuis 2004.

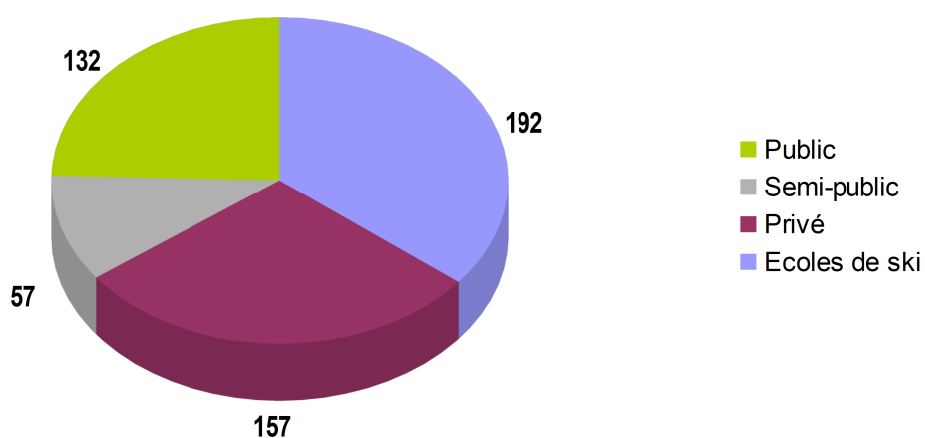
IV. LES EXPLOITANTS

Les **3 154** remontées mécaniques françaises et les **454** tapis roulants sont exploités par **538** exploitants.

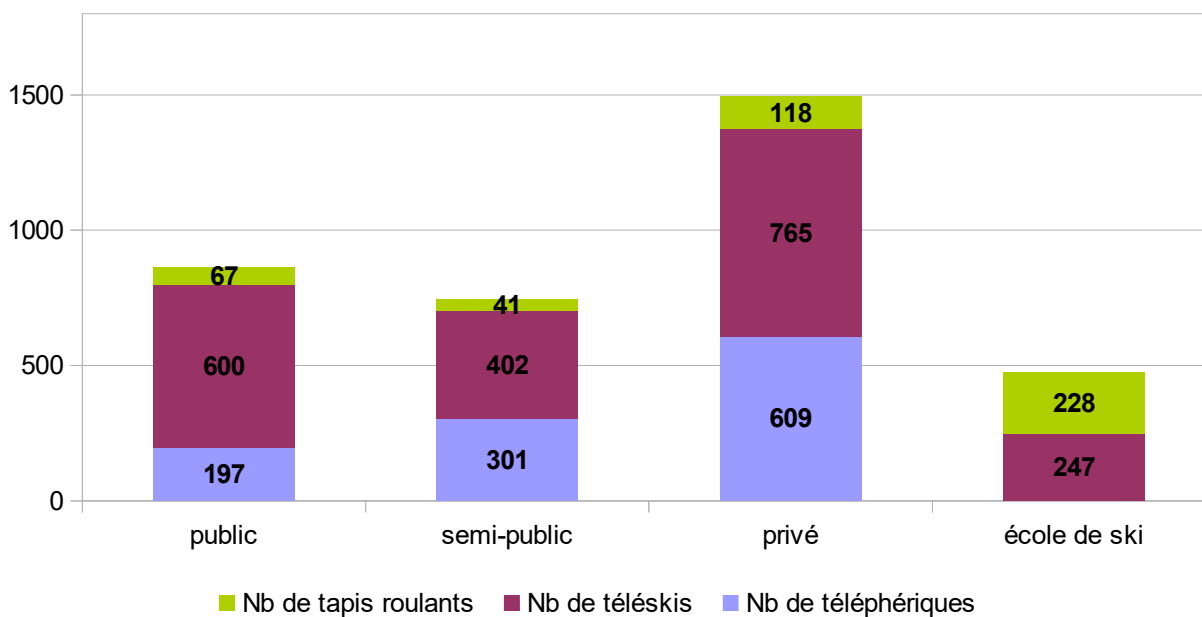
Parmi ceux-ci, on peut distinguer :

- **132** exploitants de type "public" ;
- **57** exploitants de type "semi-public" ;
- **157** exploitants de type "privé" ;
- **192** exploitants de type "école de ski".

Répartition des exploitants en fonction de leur structure juridique



Répartition des installations en fonction du statut juridique de l'exploitant



V. Le trafic de la saison 2019/2020

Tout comme les années précédentes, le travail d'estimation du nombre de passages total sur les remontées mécaniques françaises, est le fruit d'une collaboration entre tous les acteurs de la profession (exploitants, Domaines Skiabiles de France, STRMTG,...) qui constitue un point fort du monde des remontées mécaniques et symbolise une volonté unanime de partenariat afin d'aboutir ensemble à des données uniques, fiables et représentatives.

Ainsi, l'enquête relative au trafic a, cette année encore, été réalisée par Domaines Skiabiles de France, qui interroge les exploitants par l'intermédiaire de son site Intranet. Les exploitants y fournissent ainsi les données "trafic" pour chacune de leurs remontées mécaniques.

À partir de ces données sources, le STRMTG réalise une estimation nationale. La méthode d'estimation n'a pas changé, elle reste celle des années précédentes, qui a été validée par nos partenaires de la profession (voir pour plus de précisions la méthode d'estimation expliquée en annexe).

Les résultats ainsi obtenus permettent de suivre l'activité remontées mécaniques et présentent à cet égard un intérêt majeur pour l'ensemble de la profession.

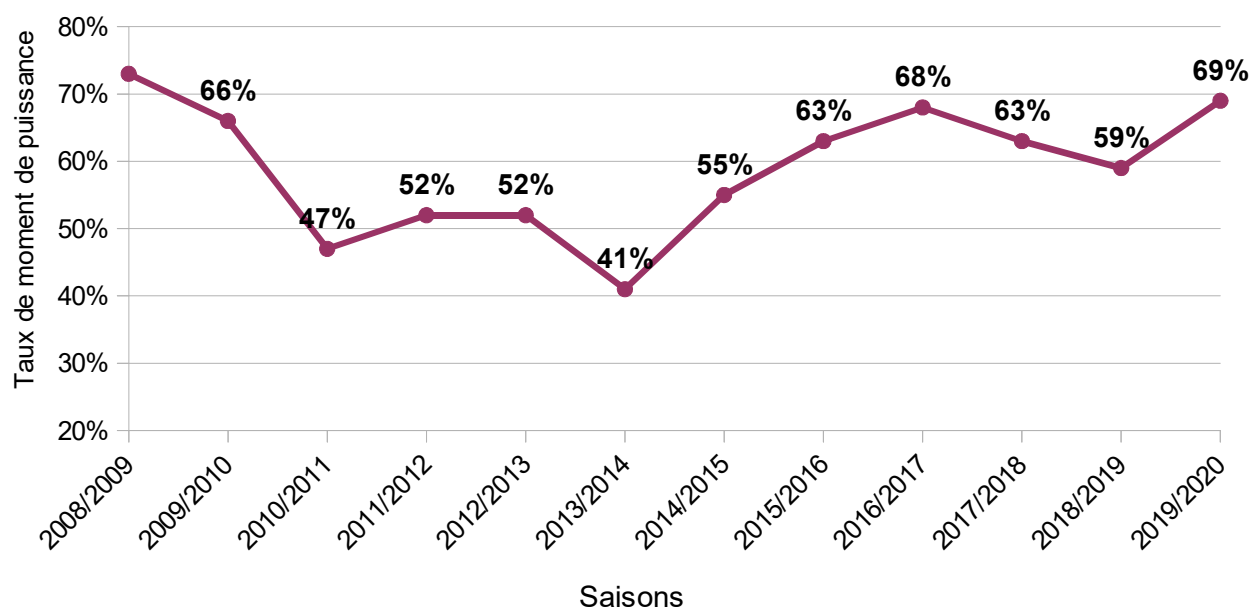
Nota : Il est à souligner toutefois que les chiffres ci-après ne prennent pas en compte les passages sur tapis roulants.

V.1. Enquête saison 2019/2020

Pour cette saison 2019/2020, **102 exploitants** ont renseigné l'enquête relative au trafic (110 la saison précédente).

Le moment de puissance total des appareils dont le trafic est connu représente **69%** du moment de puissance total du parc français de remontées mécaniques.

Évolution du taux de données "trafic" fournies *

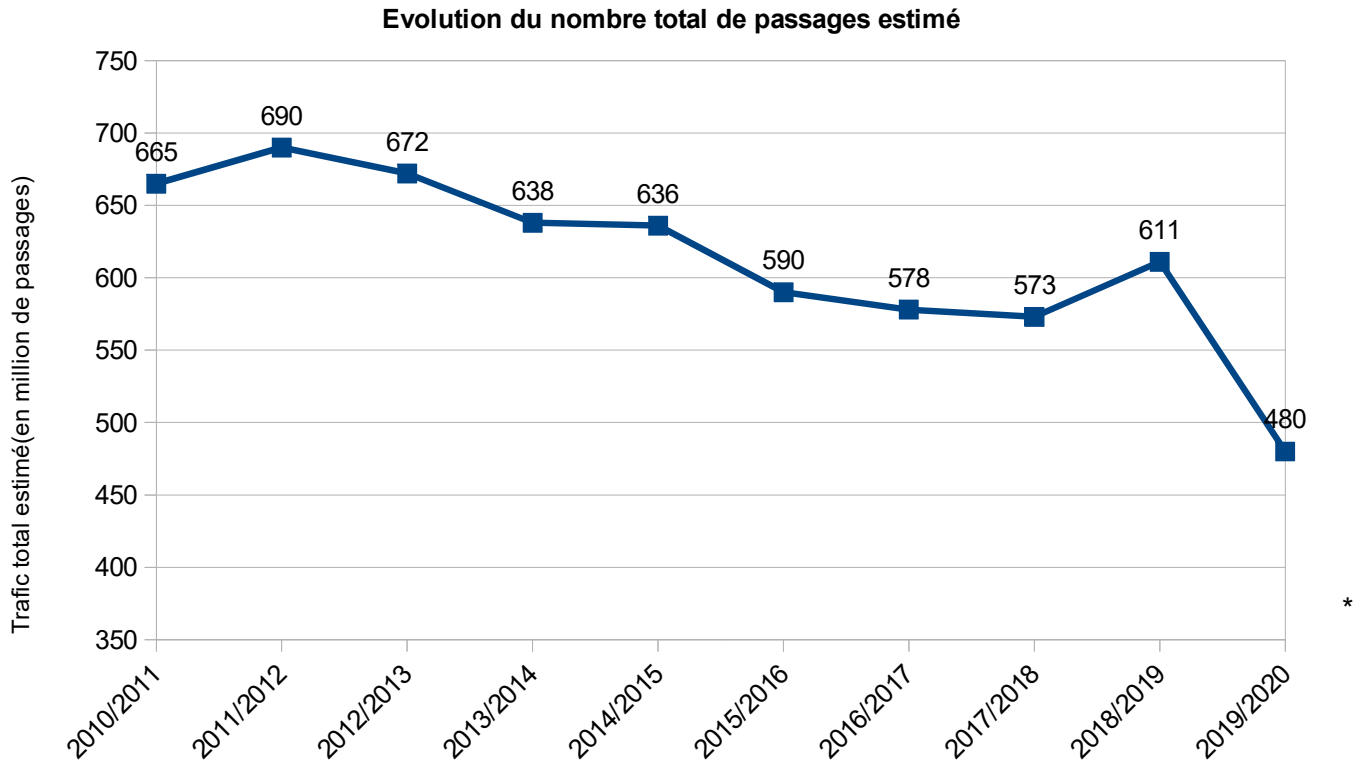


* visualisée par le moment de puissance total des installations dont le trafic est déclaré par rapport au moment de puissance total du parc

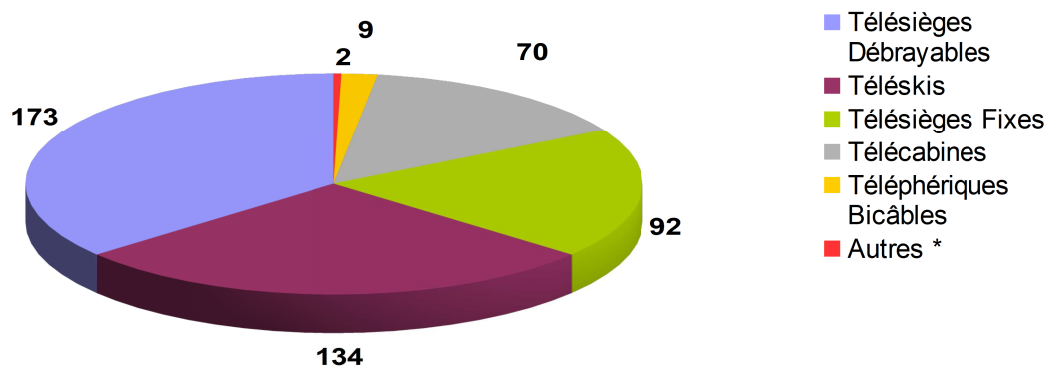
V.2. Trafic estimé

Cette saison, le trafic déclaré s'élève à **318 millions de passages**.

Selon la méthode expliquée en annexe 2, nous obtenons alors un trafic total estimé de **480 millions de passages**, pour l'ensemble des remontées mécaniques françaises, pour la saison 2019/2020.

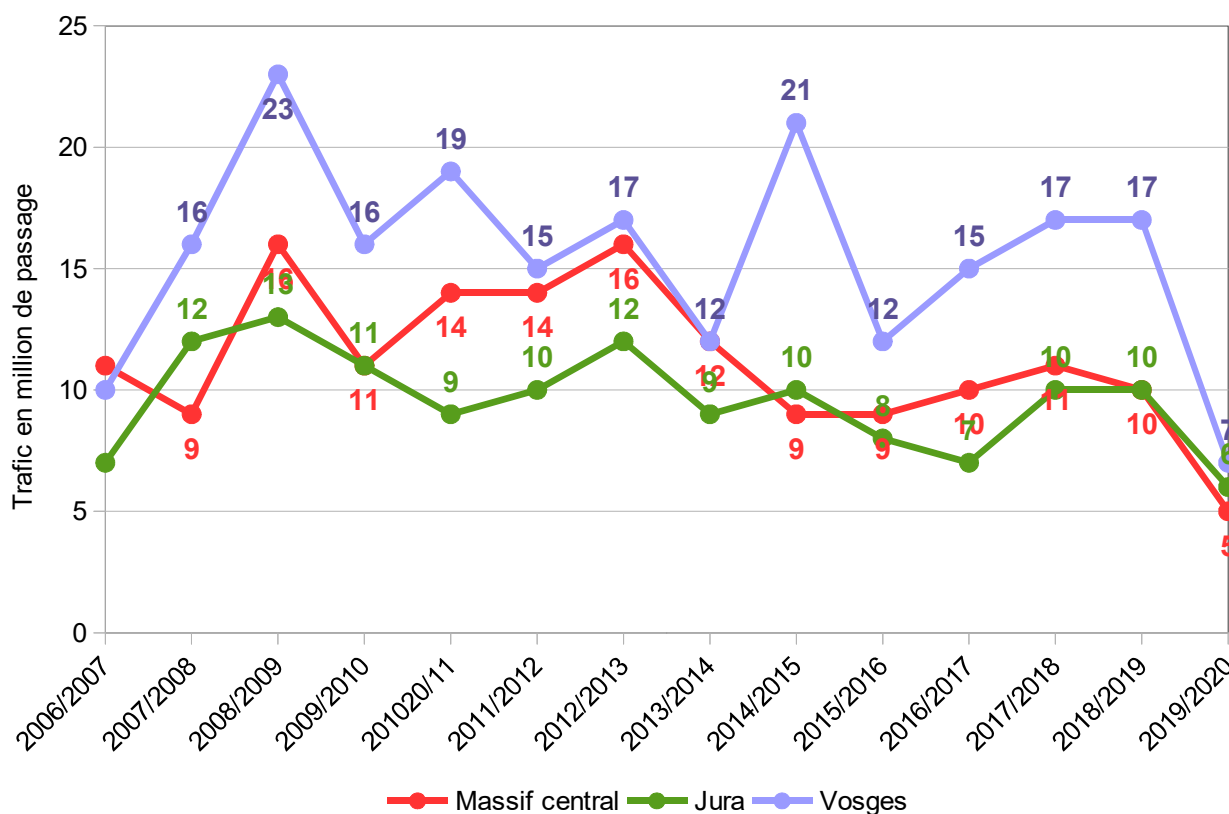
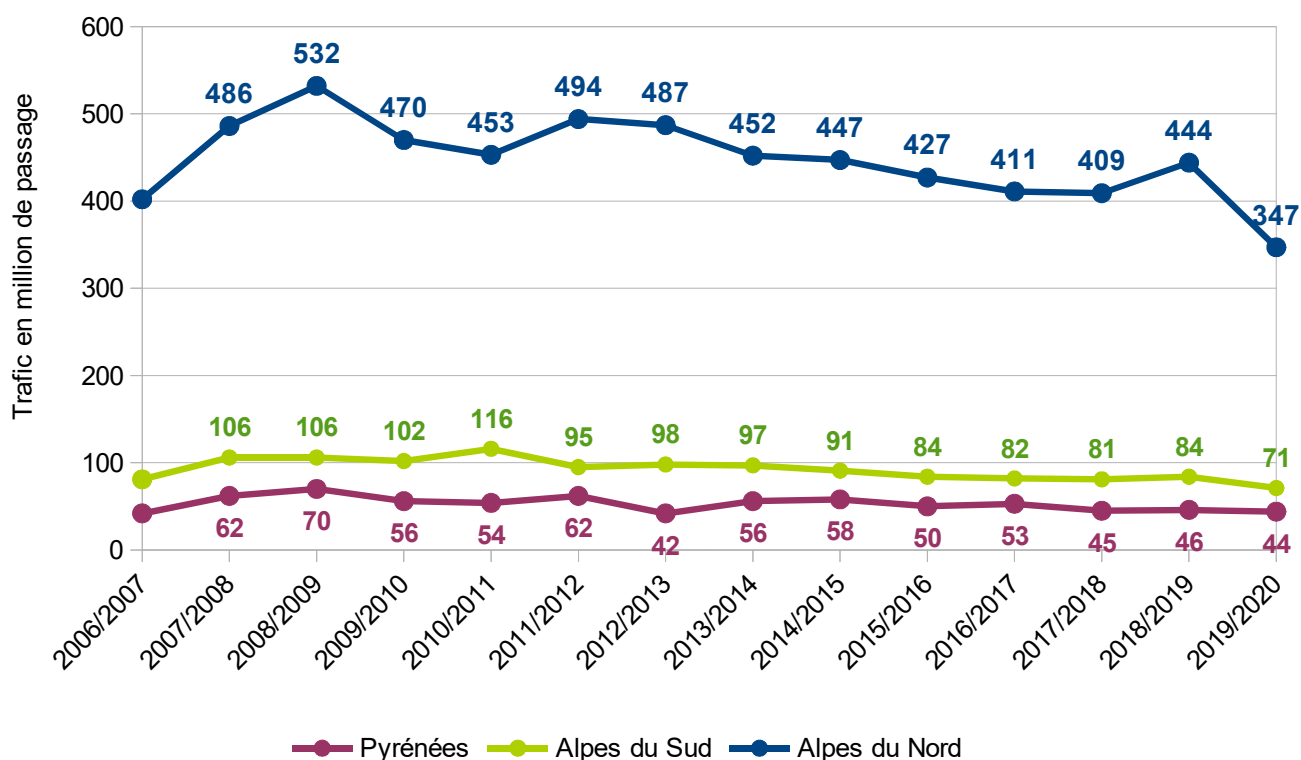


Trafic par catégorie d'installation (saison 2019/2020)



Funiculaires, ascenseurs inclinés, chemins de fer à crémaillère et engins divers.

Trafic par massif - évolution sur les dernières saisons



Une tendance générale à la baisse est à souligner pour tous les massifs. Cette tendance s'explique par le contexte lié à la pandémie de COVID 19 (fermeture des stations le 15 mars 2020) mais aussi par le faible enneigement de certains domaines skiables.

VI. Annexes

Sommaire des annexes

Annexe 1 - Liste des catégories d'installations et leurs abréviations

Annexe 2 – Méthode de calcul : trafic déclaré – trafic estimé

Annexe 3 – Installations nouvelles de l'année 2019

3.1. Alpes du Nord

3.2. Alpes du Sud

3.3. Jura Vosges

3.4. Pyrénées

3.5. Autres

Annexe 4 – Le parc des téléphériques

4.1. Composition et évolution

4.2. Répartition par massif

Annexe 5 – Le parc des téléskis

5.1. Composition et évolution

5.2. Répartition par massif

Annexe 6 – Le parc des autres installations

ANNEXE 1 : liste des catégories d'installations et leurs abréviations

	ABRÉVIATIONS	CATÉGORIES D'INSTALLATIONS
TÉLÉPHERIQUES	TBD	Téléphériques bicâbles à attaches débrayables
	TBP	Téléphériques bicâbles pulsés
	TBV	Téléphériques bicâbles à va et vient
	TBA	Autres types de téléphériques bicâbles
	DMD	Double monocâbles à attaches débrayables
	DMV	Double monocâbles à va et vient
	TCD	Télécabines à attaches débrayables
	TCP	Télécabines pulsées
	TSD	Télesièges à attaches débrayables
	TSF	Télesièges à attaches fixes
	TSCD	Téléphériques monocâbles avec sièges + cabines
	TMV	Téléphériques monocâbles à va et vient
	TPM	Autres types de téléphériques monocâbles
TÉLÉSKIS	RDP	Téléskis à perches débrayables
	RFP	Téléskis à perches fixes
	RAE	Téléskis à enrouleurs
	RCAB	Téléskis à câble bas
	RCOB	Téléskis à corde basse
	RAC	Téléskis de type "télécorde"
AUTRES INSTALLATIONS	ASC	Ascenseurs inclinés
	CFC	Chemins de fer à crémaillère
	FUN	Funiculaires
	EDS	Engins divers
TAPIS ROULANTS	TRSM	Tapis Roulants de Stations de Montagne

ANNEXE 2 : Trafic déclaré – trafic estimé

La méthode utilisée pour estimer l'ensemble du trafic est la même que celle utilisée pour les saisons précédentes.

Sur la base du trafic réel déclaré par les exploitants ayant répondu à l'enquête DSF, le STRMTG estime un trafic France entière.

Rappel de la méthode d'estimation :

La base de travail est constituée de l'ensemble des installations pour lesquelles un trafic a été déclaré. Ces installations sont triées par massif, suivant la répartition suivante :

- Alpes du Nord
- Alpes du Sud
- Pyrénées
- Massif Central
- Jura
- Vosges

et par catégories (hors tapis roulants)

La méthode consiste à estimer le trafic supporté par une catégorie d'installations dans un massif donné à partir du trafic déclaré dans ce massif pour la catégorie d'installations considérée.

Cette estimation se fait par une simple règle de trois basée sur le moment de puissance (MTPU) pour toutes les catégories d'installations.

Le choix du moment de puissance se justifie par le fait qu'il est révélateur du caractère attractif de l'appareil, puisqu'il associe à la fois le débit et la dénivelée.

À titre d'exemple, on obtient le trafic estimé des téléskis à perches débrayables (RDP) dans le massif du Jura en multipliant le trafic déclaré sur RDP dans le massif du Jura par le coefficient C suivant :

$$C = \frac{\text{Somme des MTPU des RDP du massif du Jura}}{\text{Somme des MTPU des RDP du massif du Jura ayant eu un trafic déclaré}}$$

ANNEXE 3 : INSTALLATIONS NOUVELLES DE L'ANNÉE 2020

3.1 Alpes du nord

Dpt	Type d'installation	Capacité	Station	Nom installation	Constructeur	Maître d'Oeuvre	Maître d'Ouvrage	Installation : neuve ou avec composants récupérés ?	Installations remplacées et/ou commentaires	Caractéristiques			Coût en M€ (HT) (montant sous maîtrise d'œuvre)
										Longueur (m)	Dénivelée (m)	Débit (p/h)	
38	TSF	6	HUEZ	Marmottes	POMA	ERIC	SATA	Neuve	Transformation TSD en TSCD	2157	528	3028	3,5
38	TSCD	6	VAUJANY	CLOS GIRAUD	BMF	MTC	COMMUNE DE VAUJANY	Neuve	Remplacement du TSF de Clos Giraud	2407	361	1450 (provisoire) et 2500 (définitif)	9,60
38	TCD	10	ALLEMOND / OZ- EN-OISANS	EAU D'OLLE EXPRESS	LEITNER	DCSA	SIEPAVEO	Neuve (sur 2019/2020)		2675	656	2000	10,9
73	TRSM		LA FECLAZ	MOMO	LST	MTC	ESF LA FECLAZ	Neuve	Remplacement d'un fil neige	50	3	1000 à 1200	
73	TRSM	1	LA PLAGNE	INDIENS	FICAP	DCSA	SAP	Neuve		85	17	1000	0,25
73	TSD	6	MERIBEL	BOUQUETIN	POMA	DCSA	S3V	Neuve	Remplacement de la télécabine Plattières 3	729	302	2600	4,9
73	TCD	10	ARECHES BEAUFORT	DU BOIS	POMA	SARRASOLA - A.I.M	Commune de Beaufort	Neuve		1876	582	2200	8
73	TSD	6	VALMOREL	DE LA BIOLLENE	POMA	SARRASOLA - A.I.M	Domaine Skiable de Vamorel	Neuve	Remplacement TSF de la Biollène	1453	279	3390	6,5
73	TSD	6	SAINTE FOY TARENTEAISE	DE L'ARPETTAZ	POMA	SARRASOLA - A.I.M	Commune de Sainte Foy Terantaïse	Neuve	Remplacement TSF de l'Arpettaz	930	336	3000	5,8
73	TRSM	1	LA ROSIERE	CLUB MED 1	SUNKID	SARRASOLA - A.I.M	Club Med	Neuve		63	6	1670	0,2
73	TRSM	1	LA ROSIERE	CLUB MED 2	SUNKID	SARRASOLA - A.I.M	Club Med	Neuve		69	5	1670	0,2
73	TSD	6	SYBELLES	GASTON EXPRESS	BMF	TIM Ingenierie	SATVAC	Neuve	Remplacement RDP des Torrets 1 et 2	1218	196	2400	4,5
73	TRSM		MARGERIAZ	FRONT DE NEIGE	FICAP	TIM Ingenierie	SEM DES BAUGES	Neuve	Deux téléskis	197	24		0,61
73	TRSM		LA ROSIERE	PIOU-PIOU	FICAP	CIME	ESF LA ROSIERE	Neuve		32	3		
73	TRSM		LA ROSIERE	YETI	FICAP	CIME	Evolution 2 La Rosière	Neuve		29	3		
73	TRSM		LA PLAGNE	JARDIN D'ENFANTS	SUNKID	CIME	ESF LA PLAGNE	Récupération	Ancien tapis de l'école EL PRO de Belle-Plagne rallongé.	17	1		
74	RCAB		ROMME	LE MIRAMAN	LST	MTC	REGIE RM NANCY SUR CLUSES	Récupération	Récupéré station des Carroz	50	2,5 ou 3	600	
74	TRSM	1	CONTAMINES	DE L'ETAPE	LST	SARRASOLA - A.I.M	ESF Les Contamines	Neuve	Remplacement fil neige	65	5	1670	0,2
74	TCD	10	SAMOENS	VERCLAND	DMF / MBTM	DCSA	GMS	Neuve	Remplacement de la télécabine des Saix	2036	803	2400	7,8
74	RAE	1	SAINT GERVAIS	COL	GMM	DCSA	STBMA	Neuve	Remplacement du télési du Col existant	267	43	850	0,3
74	TRSM	1	SAINT GERVAIS	MONT D'ARBOIS	SUNKID	DCSA	STBMA	Neuve		75	7,3	2300	0,13

3.2 Alpes du sud

Dpt	Type d'installation	Capacité	Station	Nom installation	Constructeur	Maître d'Oeuvre	Maître d'Ouvrage	Installation : neuve ou avec composants récupérés ?	Installations remplacées et/ou commentaires	Caractéristiques			Coût en M€ (HT) (montant sous maîtrise d'œuvre)
										Longueur (m)	Dénivelée (m)	Débit (p/h)	
04	RFP	1	SELONNET	MARMOTTES	POMA	CNA	MAIRIE	Récupération		147	22	466	
05	TSD	6	VARS	PEYNIER	LEITNER	ERIC	SEM SEDEV	Neuve	Remplacement des TK Peynier 1 et 2	2059	586	1600	7,5

3.3 Jura Vosges

Dpt	Type d'installation	Capacité	Station	Nom installation	Constructeur	Maître d'Oeuvre	Maître d'Ouvrage	Installation : neuve ou avec composants récupérés ?	Installations remplacées et/ou commentaires	Caractéristiques			Coût en M€ (HT) (montant sous maîtrise d'œuvre)
										Longueur (m)	Dénivelée (m)	Débit (p/h)	
39	TSD	6	LES ROUSSES	DES JOUVENCEAUX	POMA	CNA	SMDT	Neuve	Remplacement du télésiège des Jouvenceaux	1462	255	2950	7
39	TSF	4	LES ROUSSES	FRANCO SUISSE	CCM	CNA	SMDT	Neuve		1355	186	2100	4
88	TRSM		LA BRESSE	ECOLE	SUNKID	CNA	La Bresse Labellemontagne	Neuve		80	13	1500	
88	TRSM		LA BRESSE	ECOLE	SUNKID	CNA	La Bresse Labellemontagne	Neuve		218	41	1500	

3.4 Massif Central

Dpt	Type d'installation	Capacité	Station	Nom installation	Constructeur	Maître d'Oeuvre	Maître d'Ouvrage	Installation : neuve ou avec composants récupérés ?	Installations remplacées et/ou commentaires	Caractéristiques			Coût en M€ (HT) (montant sous maîtrise d'œuvre)
										Longueur (m)	Dénivelée (m)	Débit (p/h)	

3.5 Pyrénées

Dpt	Type d'installation	Capacité	Station	Nom installation	Constructeur	Maître d'Oeuvre	Maître d'Ouvrage	Installation : neuve ou avec composants récupérés ?	Installations remplacées et/ou commentaires	Caractéristiques			Coût en M€ (HT) (montant sous maîtrise d'œuvre)
										Longueur (m)	Dénivelée (m)	Débit (p/h)	
64	TRSM		GOURETTE	LIEVRE	FICAP	DCSA	CD64	Neuve	Remplacement du tapis Lièvre	81	10,50	1000	0,32
64	TRSM		GOURETTE	TETRAS	FICAP	DCSA	CD64	Neuve	Remplacement des tapis Hermine & Coq	133	15,50	1000	0,44
64	RCOB	1	LA PIERRE SAINT MARTIN	COMBE 2	GMM	DCSA	CD64	Récupération	Récupération Télécorde Chalet 1 à Val Fréjus	172	13	1500	0,078
66	TRSM		LA QUILIANNE	JARDIN		TIM/MDP	ESF LA QUILIANNE	Récupération		60	7	600	0,15

ANNEXE 4 : LE PARC DES TÉLÉPHÉRIQUES
4.1 Composition et évolution

Type d'installation	2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019		
	Nb	Age moyen	Nb	Age moyen	Nb	Age moyen	Nb	Age moyen	Nb	Age moyen	Nb	Age moyen	Nb	Age moyen	Nb	Age moyen	Age du plus ancien
Télesiège fixe 2 places	117	34	109	35	100	36	95	37	83	38	77	39	69	40	66	40	50
Télesiège fixe 3 places	131	29	124	30	117	31	109	32	104	33	101	34	90	34	84	45	36
Télesiège fixe 4 places	353	15	353	16	349	16	348	17	348	17	349	18	341	20	339	19	35
Télesiège fixe 6 places	5	9	7	12	6	10	6	11	6	9	6	10	6	11	6	12	22
Télesiège débrayable 2 places	1	32	1	33	1	34	1	35	1	36	1	37	1	38	1	39	39
Télesiège débrayable 3 places	4	33	4	34	1	40	1	41	1	42	0	0	0	0	0	0	0
Télesiège débrayable 4 places	106	18	108	19	103	20	103	20	100	21	99	21	98	25	98	23	36
Télesiège débrayable 6 places	197	7	203	8	218	8	229	9	239	9	247	10	258	11	268	11	26
Télesiège débrayable 8 places	7	11	7	12	8	11	8	12	8	13	8	14	8	15	8	12	19
Télécabine débrayable 4 places	17	37	15	37	14	38	14	39	13	40	13	41	11	41	11	42	51
Télécabine débrayable 6 places	39	30	38	31	38	32	38	33	38	34	37	35	34	40	32	37	54
Télécabine débrayable 8-9 places	26	8	26	9	26	10	26	11	26	12	28	12	29	12	32	13	26
Télécabine débrayable 10-12 places	36	18	39	17	41	17	42	18	43	19	44	19	48	19	49	19	35
Télécabine débrayable 15-16 places	7	15	7	16	7	17	7	18	7	19	7	20	7	21	7	22	28
Télécabine monocâble pulsé	10	28	10	29	10	30	10	31	10	32	9	34	9	35	9	36	38
Téléphérique monocâble à va-et-vient	9	19	9	20	8	20	8	21	8	22	8	23	8	24	8	25	39
Téléphérique monocâble à sièges et cabines	11	6	14	5	16	5	15	7	16	7	16	8	18	8	19	9	16
Funitel et doubles monocâbles	10	21	10	22	10	23	10	24	10	25	10	26	10	27	10	28	35
Funitel va-et-vient	4	12	4	13	4	14	4	15	4	16	4	16	4	17	4	18	34
Téléphérique bicâble	45	40	44	40	43	41	45	40	57	45	57	46	57	47	55	46	89
Age pondéré pour l'ensemble du parc des téléphériques	19 ans		20 ans		21 ans		21 ans		21 ans		22 ans		22 ans		22 ans		

4.2 Répartition par massif

Type d'installation	Alpes du Nord		Alpes du Sud		Pyrénées		Massif Central		Jura		Vosges		Autres	
	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen
Télesiège fixe 2 places	30	40	21	39	13	41	1	54	0	0	0	0	1	42
Télesiège fixe 3 places	51	36	14	35	9	32	1	35	7	36	2	37	0	0
Télesiège fixe 4 places	209	20	57	15	53	19	11	16	4	22	4	28	1	17
Télesiège fixe 6 places	4	11	1	15	1	13	0	0	0	0	0	0	0	0
Télesiège débrayable 2 pl.	1	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Télesiège débrayable 4 pl.	74	23	12	22	6	22	3	13	1	21	2	34	0	0
Télesiège débrayable 6 pl.	201	11	36	10	24	14	1	5	2	14	3	8	0	0
Télesiège débrayable 8 pl.	7	11	1	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Télécabine débrayable 4 pl.	7	43	3	48	1	26	0	0	0	0	0	0	0	0
Télécabine débrayable 6 pl.	26	36	1	38	4	44	0	0	1	37	0	0	0	0
Télécabine débrayable 8-9 pl.	29	13	1	14	2	19	0	0	0	0	0	0	0	0
Télécabine débrayable 10-12 pl.	39	19	5	22	4	9	0	0	1	31	0	0	0	0
Télécabine débrayable 15-16 pl.	5	23	0	0	2	19	0	0	0	0	0	0	0	0
Télécabines monocâbles pulsés	7	36	2	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Téléphériques monocâbles à va-et-vient	5	20	2	33	0	0	0	0	0	0	0	0	1	35
Téléphériques monocâbles à sièges et cabines	8	7	9	11	0	0	0	0	2	7	0	0	0	0
Funitel et double monocâbles	8	30	1	35	0	0	1	11	0	0	0	0	0	0
Funitel va-et-vient	4	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Téléphérique bicâble	35	41	5	40	11	61	2	44	0	0	0	0	2	32
Autres types de téléphériques monocâbles	1	46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Age pondéré pour l'ensemble du parc des téléphériques du massif	21 ans	21 ans	26 ans	20 ans	26 ans	25 ans	31 ans							

ANNEXE 5 – LE PARC DES TÉLÉSKIS

5-1 Composition et évolution

Type d'installation	2013		2014		2015		2016		2017		2018			2019		
	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Age du plus ancien	Nombre	Age moyen	Age du plus ancien
Téléskis à perches fixes	261	30	249	31	234	32	223	33	217	34	209	34	56	197	36	57
Téléskis à perches découplables	1392	36	1352	37	1317	38	1272	39	1250	40	1226	40	73	1204	41	74
Téléskis type "télécorde"	66	8	62	9	62	9	61	10	64	11	63	11	21	59	12	23
Téléskis à enrouleurs	178	12	187	13	197	13	205	13	216	13	222	13	51	227	14	52
Téléskis à câble bas	71	19	58	19	56	19	52	21	51	21	49	21	41	45	22	42
Téléskis à corde basse	329	16	330	17	329	17	317	18	315	18	298	18	37	282	20	43

Age pondéré pour l'ensemble du parc des téléskis	29 ans	30 ans	31 ans	31 ans	32 ans	32 ans	33 ans
---	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

5.2 Répartition par massif

Type d'installation	Alpes du Nord		Alpes du Sud		Pyrénées		Massif Central		Jura		Vosges		Corse		Autres	
	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen
Téléskis à perches fixes	100	36	44	37	26	37	5	26	6	28	14	37	2	16	0	0
Téléskis à perches découplables	546	41	240	42	146	43	84	40	90	45	91	41	7	38	0	0
Téléskis type "télécorde"	33	12	7	13	8	15	2	9	4	15	4	9	1	4	0	0
Téléskis à enrouleurs	166	14	25	11	15	20	9	11	5	18	6	10	1	4	0	0
Téléskis à câble bas	30	23	4	8	2	19	2	15	7	23	0	0	0	0	0	0
Téléskis à corde basse	169	20	41	21	23	19	5	16	30	19	13	21	1	9	0	0

Age pondéré pour l'ensemble du parc des téléskis du massif	31 ans	36 ans	37 ans	35 ans	36 ans	36 ans	26 ans	-
---	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	----------

ANNEXE 6 – LE PARC DES AUTRES INSTALLATIONS

Type d'installation	2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019		
	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Nombre	Age moyen	Age du plus ancien
Funiculaires	19	47	19	48	20	47	24	45	24	46	24	47	24	48	130
Ascenseurs inclinés	6	25	6	26	4	30	3	31	3	32	3	33	3	34	43
Chemin de fer à crémaillère	5	69	5	70	5	71	5	72	5	73	5	74	5	75	116
Engins divers	3	53	2	68	2	69	2	70	1	23	1	24	1	25	25